



# Fiche S3

## Enquête socio-économique (par téléphone)

Réalisation d'une enquête par téléphone auprès des habitants d'un territoire en lien avec une AMP, sur leurs pratiques de pêche récréative (enquête généralement apparentée à un sondage d'opinion). Enquête permettant de recueillir des données sur les types de pratiques et le profil des pêcheurs.



Pêche à pied sur la plage des Blancs Sablons, Le Conquet.  
Crédit : J.Courtel - AAMP.

### Objectifs

- ✓ Obtenir un état initial sur les pratiques dans une région donnée, en réalisant une estimation globale à partir d'un panel représentatif.
- ✓ Réaliser des statistiques sur :
  - les pratiques,
  - les prélèvements,
  - l'origine géographique des usagers par rapport aux lieux de pêche.
- ✓ Établir une base solide holistique pour permettre par la suite à la réalisation de suivis et études approfondies sur la pêche de loisir (dans le cadre de l'élaboration d'un plan de gestion par exemple).

### Type de suivi

Enquête (téléphonique).

### Moyens humains

Pour le gestionnaire ayant réalisé cette étude (le Parc naturel marin d'Iroise), le marché comprenait la mise à disposition de 5 personnes du cabinet d'étude spécialisé, auxquelles s'ajoutent les encadrants.

### Charte pêche de loisir



Étude sans lien avec les engagements de la Charte nationale.

### AMP ayant réalisé ce suivi

- Parc Naturel Marin d'Iroise



## Enquête socio-économique (par téléphone)

### Mise en œuvre/protocole proposé

Pour réaliser ce type d'étude, il est préférable de faire appel à un cabinet spécialisé dans la démarche d'enquêtes téléphoniques.

#### L'enquête peut se dérouler comme suit:

- 1 > Une première phase auprès de 1000 pêcheurs du département concerné, durant laquelle ils sont interrogés sur leur pratique de l'année précédente.
- 2 > Une deuxième phase de l'entretien ciblée sur la notoriété et la connaissance des objectifs de l'AMP auprès de ces mêmes 1000 pêcheurs, ainsi que sur 500 résidents non pêcheurs de loisir du département.

L'étude réalisée par le Parc naturel marin d'Iroise a donné lieu à un rapport final comprenant les résultats et les documents d'enquêtes (questionnaires). Le protocole suit celui développé pour l'étude BVA/Ifremer réalisée en 2008 au niveau national, en ajoutant une partie pour la notoriété de l'AMP, afin de juger de son acceptabilité auprès des résidents du département. Pour plus de détails voir les références dans la partie « En savoir + ».

### Coût estimé

Pour le parc naturel marin d'Iroise, seule AMP à avoir réalisé une telle étude, le coût de cette enquête a été de 25790€ HT (30844€ TTC).

### Financements

L'AMP ayant réalisé ce suivi n'a mobilisé aucun financement extérieur.

### Calendrier des opérations

Un mois environ suffit pour compléter les appels et l'enquête (hors analyses des données et mise en forme des résultats), mais cela reste à étalonner en fonction du nombre de pêcheurs à interviewer (à adapter selon la taille du département).

### Les (+)

- Analyse générale à petite échelle sur un sujet ciblé : fréquentation d'un site, pratique d'une activité récréative ou touristique.
- Large public touché en un temps limité.
- Gestion externalisée par des experts, apportant leur expertise des enquêtes téléphoniques, ainsi que leurs moyens et disponibilité.
- Analyse permettant d'avoir un échantillon représentatif et de limiter les biais en amont.
- Type d'enquête permettant d'étudier des indicateurs de perception des usagers (notamment acceptation de l'AMP).

### Les (-)

- Méthode imposant un cadre méthodologique rigoureux et des approches statistiques complexes.
- Méthode ne garantissant pas une concordance entre les résultats annoncés et les faits observés sur le terrain (enquête non réalisée in situ).
- Possibilité de difficultés de traitement des résultats en fonction des différentes échelles AMP/département/sous-bassins.
- Enquête permettant une évaluation générale mais ne permettant pas une analyse fine sur différentes zones précises de l'AMP.



## Enquête socio-économique (par téléphone)

### Outil(s) conceptualisé(s)

Le questionnaire réalisé pour l'enquête téléphonique est disponible dans le rapport final de l'étude (FYM Conseil, 2010).

### Points d'attention particulier

- 1 > Le couplage entre ce type d'étude et une enquête réalisée sur le terrain permet d'être plus représentatif.
- 2 > Il est recommandé de changer le niveau d'échelle en fonction de l'AMP et du département considérés, et d'adapter le protocole à ce paramètre.
- 3 > Une comparaison avec l'étude nationale BVA/Ifremer est préconisée, afin de pouvoir identifier les disparités ou similitudes avec la moyenne nationale.
- 4 > Si un site contient des zones particulières de ressource potentiellement exploitable par les pêcheurs récréatifs, il convient au gestionnaire, avant d'entreprendre l'enquête, de cibler dès le départ ces zones à enjeux dans sa démarche.

### Réglementation

Privilégier les enquêtes non enregistrées : dans le cas contraire il est obligatoire de prévenir la personne interrogée.

- Privilégier les enquêtes anonymes : dans le cas contraire, obligation de demander l'accord de la personne interrogée ainsi que d'obtenir une autorisation auprès de la CNIL si conservation de fichiers nominatifs (Loi Informatique et liberté).

### Partenariats possibles

L'AMP ayant réalisé ce suivi n'a mis en place aucun partenariat pour son exécution.

## En savoir +

**BVA, (2009).** *Enquête relative à la pêche de loisir (récréative et sportive) en mer en Métropole et dans les DOM.* Synthèse des résultats finaux, BVA, IFREMER, 13 p.

**FYM Conseil, (2010).** *Pêche loisirs Iroise 2009.* Rapport d'enquêtes, FYM Conseil, Parc Naturel Marin d'Iroise, 83 p.

**GREMAT, P., (2010).** *Parc naturel marin d'Iroise : 2 approches pour mieux connaître les pratiques de pêche de loisir en Iroise,* Journées Nationales Pêches Récréatives – Rochefort – 16 et 17 mars 2010, 14 p.

**LE CORRE et al., (2011).** *Dispositifs de suivi de la fréquentation des espaces marins, littoraux et insulaires et de ses retombées socio-économiques: état de l'art.* Rapport Géomer LETG, UMR 6554 et UMR M101 Amure, Université de Bretagne Occidentale, Agence des Aires Marines Protégées, 150p.

**MEDDTL, (2010).** *L'observatoire des ports de plaisance,* Ministère de l'écologie, du développement durable, des Transports et du logement, 21 p.

**MUSARD, O (2007).** *Enquête nationale sur l'aménagement des sites de plongée. Synthèse et analyse des résultats.*

Conservatoire-Etudes des Ecosystèmes de Provence/Alpes du Sud, 24 p.

**PÊCHES ET OCÉANS CANADA, (2007).** *Enquête sur la pêche récréative au Canada,* Pêches et Océans Canada, Secteur des politiques, 58 p.

**RNOTF, (2007).** *Enquête sur la plaisance privée,* Réseau National d'Observation du Tourisme Fluvial, 12 p.

**WEILL-RAYNAL, D., (1998).** *Analyse des clientèles de la plongée en France,* Atout France, 83 p.